



2019.EI.III.A.10.

Székesfehérvári Törvényszék ügyszakának
Kollégiumok és Bírói Tanácsa által véleményezett
ügyelosztási rendje

2019. szeptember 1 – 2019. december 31.

I. Fejezet

Civilisztikai ügyszak

1. Alapadatok

A Székesfehérvári Törvényszék ügyelosztási rendjét a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bsz.) 9.§ (1) bekezdése alapján, figyelemmel a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás (Bisz.) 115.§ (1) bekezdésében meghatározott elvekre, a kollégiumok és a Bírói Tanács véleményének ismeretében a törvényszék elnöke határozza meg.

2. Jogszabályi háttér

2.1.

A Bsz. 8.§ (1) bekezdése értelmében senki nem vonható el törvényes bírójától.

2.2.

A Bsz. 8.§ (2) bekezdése szerint a törvény által rendelt bíró az eljárási szabályok szerint a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságon működő, előre megállapított ügyelosztási rend alapján kijelölt bíró.

2.3.1. Tanácsok összetétele

Másodfokú tanácsok: 1 tanácselnök, 2 törvényszéki bíró

Törvényszéki elsőfokú peres ügyekben (polgári, gazdasági): 1 hivatásos bíró

Nemperes gazdasági ügyekben, civil szervezetek nyilvántartása iránti ügyekben: 1 hivatásos bíró, vagy bírósági titkár

Nemperes cégügyekben: 1 hivatásos bíró, vagy bírósági titkár, vagy bírósági ügyintéző

2.3.2. Tanácsok, bírók, titkárok és vezetők által intézett ügycsoportok

Másodfokú ügyek:

Polgári, gazdasági és munkaügyi fellebbezett peres és nemperes ügyekben az 1., 2., ~~3.~~ számú tanács jár el.

Elsőfokú ügyek:

Az elsőfokú polgári és gazdasági peres és egyéb - máshova nem sorolt nemperes (pl. előzetes bizonyítás, egyezségi kísérlet) – ügyek az I. fejezet 1/A. sz mellékletében felsorolt tanácsokra kerülnek kiosztásra.

A csőd- és felszámolási, és egyéb gazdasági jellegű nemperes ügyeket az I. fejezet 1/B. sz mellékletében felsorolt tanács intézi.

A kizárólag bírói hatáskörbe tartozó cégügyeket és cégtörvényességi ügyeket az I. fejezet 1/C. sz mellékletében felsorolt tanácsok intézik.

A bírósági ügyintéző által ellátható feladatokat az I. fejezet 3. sz. mellékletében megnevezett bírósági ügyintézők látják el.

A társadalmi szervezetek nyilvántartásával kapcsolatos nemperes ügyeket, az általános meghatalmazás nyilvántartásba vételét, továbbá a végrehajtási és az egyéb, máshova nem sorolt nemperes ügyeket a 3. sz. mellékletben felsorolt bírósági titkárok intézi.

A közvetítői ügyekben az 54. és 58. számú bírósági titkár, továbbá az 1/D melléklet szerinti bírók jár el.

A vezetők tárgyalási kötelezettségének teljesítése:

A törvényszék elnöke a Bisz. 102.§ szerinti tárgyalási kötelezettségét másodfokú tanács elnökeként, előadó bíróként, vagy a tanács tagjaként teljesíti az 1., a 2. tanácsban, továbbá intézi a 6. számú tanácsra kiosztott elsőfokú polgári és gazdasági peres és egyéb - máshova nem sorolt - nemperes nemperes ügyeket.

A törvényszék polgári, gazdasági, közigazgatási és munkaügyi kollégium vezetője a Bisz. 102.§ szerinti tárgyalási kötelezettségét másodfokú tanács elnökeként, előadó bíróként, vagy a tanács tagjaként teljesíti a 1., a 2. sz. tanácsban, továbbá intézi a 32. számú tanácsra kiosztott elsőfokú polgári és gazdasági peres és egyes - máshova nem sorolt - nemperes ügyeket.

A törvényszék polgári, gazdasági, közigazgatási és munkaügyi kollégium vezetőjének helyettese a Bisz. 102.§ szerinti tárgyalási kötelezettségét előadó bíróként, vagy a tanács tagjaként teljesíti a 1., a 2. sz.

tanácsban, továbbá intézi a 49. számú tanácsra kiosztott elsőfokú polgári és gazdasági peres és egyes - máshova nem sorolt - nemperes ügyeket.

2.3.3. A polgári és gazdasági ügyszakba beosztott első és másodfokú ügyet tárgyaló (intéző) bírák és a kirendelt bírák, titkárok és bírósági ügyintézők tanácsszámát és az általuk intézett ügycsoportokat a csatolt mellékletek részletesen tartalmazzák.

2.3.4. Eljárás akadályoztatás esetén

2.3.4.1 Átosztás (átszignálás)

Elsőfokú ügyeket tárgyaló bíró esetén helyettesítésre elsősorban törvénykezési szünetben, soron kívüli intézkedést igénylő esetben van mód, másik elsőfokú bíró egyedi kijelölése útján. A helyettes kijelölését az ügyelosztásra jogosult végzi.

Átszignálásra a bíró kizártsága, tartós távolléte, szolgálati viszony megszűnése, más bíróságra történő kirendelése esetén, továbbá a 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet (Büsz.) 32.§ (2) bekezdése szerinti egyesítés, valamint az arányos ügyteherelosztás, illetve az ügyhátralék feldolgozása érdekében kerülhet sor. Az átszignálást az ügyelosztásra jogosult végzi.

2.3.4.2. Halasztás

A tárgyalás előtt a bíró halaszt (végzéssel, írásban), a tárgyalási napon a bíró akadályoztatása esetén másik bíró halaszt. A halasztási tevékenységet elsőfokú peres ügyben titkár is elvégezheti a rPp. 12/A.§ / Pp. 11.§ figyelembevételével.

2.3.4.3. Ügyféléltájékoztatás

A tárgyalás elhalasztásáról a kezelőiroda, és a bíró (az adott tanács) mellé beosztott igazságügyi alkalmazott jogosult tájékoztatást adni.

2.3.4.4. Tanácskiegészítés (fellebbvitel)

Amennyiben a fellebbviteli tanácsok állandó tagjai valamilyen okból nem tudnak eljárni az ügyben, a tanács kiegészítése elsősorban másik fellebbviteli tanács tagjaiból, szükség esetén a törvényszék elsőfokú bírái közül történik.

Helyettesítési rend:

- a tanács elnökét – kiesése esetén – előzetes egyeztetés mellett az egyik előadó bíró helyettesíti, a tanács harmadik tagját a kollégiumvezető jelöli ki
- az előadó bírák – kiesésük esetén – egymást helyettesítik, a tanács harmadik tagját a kollégiumvezető jelöli ki
- ha a fenti szabályok figyelembevételével nem alakíthatóak meg a fellebbviteli tanácsok, a tanács tagjait a kollégiumvezető jelöli ki a kollégium törvényszéki bíró beosztású tagjai közül.

Azonnali (sürgős) intézkedést igénylő esetben, előre nem látható akadályoztatás esetén fenti rendtől eseti jelleggel el lehet térni.

2.3.5. Ügyelosztásra jogosult bírósági vezető

Az ügyek elosztását a Polgári, Gazdasági, Közigazgatási és Munkaügyi Kollégiumvezető végzi. Akadályoztatása esetén a kollégiumvezető-helyettes vagy a törvényszék elnöke, illetve az általa esetileg megbízott tanácselnök végzi.

2.3.6. Ügyelosztás módja

2.3.6.1. Vezetők

A vezetőkre nézve az ügyelosztás biztosítja, hogy a törvényszék elnöke, elnökhelyettese, kollégiumvezetője és kollégiumvezető-helyettese évente minimum 5 - 10 tárgyalási napon ítélkezzen, illetőleg az Bisz. 102.§ (9) bekezdésében meghatározott tárgyalási napon való eljárásnak minősülően intézzen ügyeket.

2.3.6.2. Tanácsok

A polgári (gazdasági, munkaügyi, közigazgatási) fellebbviteli tanácsoknál az előadó, illetve szavazó bíró személyét a tárgyalási napra beosztott tanácsstagok közül a tanácselnök jelöli ki.

Az ügyek kiosztása az érkezés sorrendjében, az arányos munkateher-megosztás, valamint az esetleges kizárások figyelembevételével, az ügy tárgya alapján történik.

2.3.6.3. Egyesbírók

A törvényszéki elsőfokú polgári és gazdasági peres ügyeket tárgyaló bírák esetében az ügyek elosztásának meghatározása akként történik, hogy az ügyek arányos elosztása, az egyenlő munkateher biztosított legyen.

Az ügyelosztás a polgári és gazdasági peres ügyekben az ügy tárgya szerinti szakosodás alapján, az ügyek súlyozásának, valamint az arányos munkateher-megosztás figyelembevételével történik, elsődlegesen az 5., 15., és a 26. számú tanácsra történő kiosztással.

A fenti elosztási elvek, valamint az egyéb munkateher, továbbá az éves tárgyalási kötelezettség figyelembevételével kerül elsőfokú ügy kiosztásra a 4., 6., 17., 21., 22., 32., 34. és a 49. számú tanácsra.

A csőd- felszámolási és egyéb gazdasági jellegű nemperes ügyek elosztása az érkezés sorrendjében, automatikusan történik akként, hogy az 1. sz. tanács kétszer annyi ügyet kap.

A kizárólag bírói hatáskörbe tartozó cégügyeket és cégtörvényességi ügyeket elsősorban a 2., 3., 4. sz. tanácsok intézik. Az elosztás az érkezés sorrendjében automatikusan történik.

2.3.6.4. Titkárok

Polgári ügyszakban bírósági titkár a társadalmi szervezetek nyilvántartásával kapcsolatos nemperes ügyeket, valamint a törvényszék hatáskörébe tartozó elsőfokú nemperes ügyeket és végrehajtási ügyeket intéz. Az ügyek kiosztása az érkezés sorrendjében, az egyéb munkateher, és az ügy tárgya szerinti szakosodás figyelembevételével történik.

2.3.7. Kiemelt ügyek

Kiemelt jelentőségű polgári ügyekben/perekben a polgári, illetve gazdasági elsőfokú ügyek intézésére kijelölt bírák járnak el, az ügy tárgya szerinti szakosodás alapján és az arányos munkateher figyelembevételével.

3. Alapfogalmak

3.1. Ügyszak

Az ügyelosztási rend szempontjából a civilisztikai ügyszak a polgári, közigazgatási, munkaügyi, valamint gazdasági ügyszakból áll.

3.2. Ügycsoport

A 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet (Büsz.) 2.§ 18. pontja szerint a bírósági ügyek tárgyuk, valamint az alkalmazandó anyagi és eljárási szabályok azonossága, különbözősége vagy specialitása szerinti csoportosítása.

3.3. Ügybeosztás

Az Bisz. 114.§ (1) bekezdése értelmében annak meghatározása, hogy a bírák, bírósági titkárok, bírósági ügyintézők mely ügyekben járhatnak el.

3.4. Ügykiosztás

Az Bisz. 114.§ (1) bekezdése értelmében annak meghatározása, hogy az ügyek kiosztása milyen szabályok szem előtt tartásával történik.

3.5. Helyettesítés

A fellebbviteli tanácsok vonatkozásában az akadályoztatás esetén követendő eljárás a 2.3.4. szerinti.

3.6. Kirendelés

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) 31.§ (2) bekezdése szerint a kirendelés a bírónak a bíróságok közötti ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása vagy szakmai fejlődésének elősegítése érdekében más szolgálati helyre történő kirendelése.

4. A civilisztikai kollégium által intézett ügyek

Polgári, gazdasági, közigazgatási és munkaügyi kollégium tanácsai a Pp.-ben és a külön törvényekben meghatározott a törvényszék hatáskörébe és illetékességébe tartozó meghatározott ügycsoportokba sorolt polgári, gazdasági, munkaügyi és közigazgatási ügyekben járnak el.

Polgári ügyek:

P. elsőfokú polgári peres ügy
 Pf. fellebbezett polgári peres ügy
 Pk. polgári nemperes ügy
 Pkm. bírósági közvetítői ügy (mediáció)
 Pkf. fellebbezett polgári nemperes ügy
 Pkk. bíróság kijelölése
 Pv. egyéb (vegyes) ügy
 Pkif. felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt
 Aref. természetes személyek bírósági adósságrendezési ügyében fellebbezett ügy
 a 2011. évi CLXXXI. törvény (Cnyt.v.) 2.§ szerinti Pk. ügyek

Gazdasági ügyek:

gazdálkodó szervezetek egymás közötti peres ügye
 Gpk. gazdálkodó szervezetek egymás közötti nemperes ügye
 Gf. gazdálkodó szervezetek egymás közötti fellebbezett peres ügye
 Gpkf. gazdálkodó szervezetek egymás közötti fellebbezett nemperes ügye
 Gkif. felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt
 Gkk. bíróság kijelölése
 Fpk. felszámolási nemperes ügy
 Fpkh. felszámolási nemperes ügyben a vitatott hitelezői igény és kifogás
 Cspk. csődeljárási nemperes ügy
 Cspkh. csődeljárási nemperes ügyben kifogás
 Apk. a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló törvény alapján indult ügy
 Apkh. a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló törvény alapján indult ügyben kifogás
 Vpk. vagyonrendezési nemperes ügy
 Vpkh. vagyonrendezési nemperes ügyben kifogás
 Tpk. felszámolási eljárás során jogutód nélkül megszűnt gazdálkodó szervezet javára bejegyzett jog vagy tény törlésével összefüggő nemperes ügyszakban
 Cg. cégbejegyzési és névfoglalási ügy
 Cgt. cégtörvényességi ügy, ideértve a különleges törvényességi felügyeleti eljárást is
 Vgk. végelszámolási kifogás
 Cgpk. egyéb cégügy
 Kt. kényszertörlesztés
 Tpk. jogutód nélkül megszűnt cég javára bejegyzett jog vagy tény törlésével összefüggő nemperes ügy

Munkaügyi ügyek:

Mf. fellebbezett munkaügyi peres ügy

Mpkf. fellebbezett munkaügyi nemperes ügy

Mkif. felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt

5. Kollégiumok szerinti ügykiosztás**5.1. Az ügykiosztásra jogosultak – beleértve a helyettesítést is**

Az ügykiosztásra jogosult bírósági vezető a 2.3.5. pont szerint.

5.2. A kiosztandó ügy bemutatása az ügykiosztásra jogosultnak

Az új ügyként érkezett iratot a lajstromozást követően a lajstromba bejegyzés napján, de legkésőbb az érkezést követő munkanapon az irodavezető bemutatja az ügyelosztásra jogosult vezetőnek.

5.3. Az ügykiosztás alkalmazott módszerének meghatározása [Büsz. 29-32.§, Bisz. 116.§ (1) bek.]Automatikus ügykiosztás valósul meg:

Azon ügyek, illetve ügycsoportok tekintetében, amelyek tekintetében elsődlegesen egy tanács van kijelölve, továbbá amelyek tárgya szerint minden tanács ki van jelölve, a tanácsok számának emelkedő sorrendjében.

Csőd- és felszámolási, adósságrendezési, vagyonrendezési, a felszámolási eljárás során jogutód nélkül megszűnt cég javára bejegyzett jog vagy tény törlésével összefüggő nemperes ügyek – érkezés sorrendjében 1-1 (az 1. sz. tanács esetén 2) db ügy kerül felváltva kiosztásra azzal, hogy előzmény esetén az ügykiosztás a korábban eljáró bíróra történik.

Civil szervezetek nyilvántartási ügyei – érkezés sorrendjében 1-1 ügy kerül felváltva kiosztásra.

Cégügyek: A bírák részére az ügyek elosztása érkezéskor automatikusan történik.

Minden egyéb ügycsoportban több ügyelosztási módszer együttes alkalmazásával kerül sor az ügyek kiosztására, az 5.4. pontban meghatározottak szerint.

5.4. Több ügyelosztási módszer együttes alkalmazásával kiosztandó ügyek kiosztásának szabályai

A peres ügyek kiosztását elsősorban az ügycsoportonkénti, illetve az ügy tárgya szerinti szakosodás határozza meg.

Ahol az ügyek intézésére elsődlegesen meghatározott tanácsok vannak kijelölve, e tanácsokra a kiosztás automatikusan, a tanácsok számának emelkedő sorrendjében történik. További tanácsokra az egyéb munkaterhet is mérlegelve kerül sor – ugyancsak az ügy tárgya figyelembevételével – az ügy kiosztásra.

Az ügyelosztásra jogosult folyamatosan köteles ellenőrizni az egy-egy tanácsra jutó összes munkateher alakulását. Jelentős eltérés esetén a leterheltebb tanácsot a kiosztásból mindaddig ki kell hagyni, míg az arányos munkateher-megoszlás helyre nem áll.

5.5. Az automatizmustól történő eltérés esetei különösen

Soron kívüli ügyek

A soron kívüli ügyek kiosztásánál az automatizmustól el lehet térni, ha az ügyek érkezéséből adódó egyenlőtlenség kiküszöbölése, avagy azon bíró (titkár) akadályoztatása indokolja, akire az adott soron kívüli ügy szignálása történne.

Ebben az esetben az ügyet arra a tanácsra kell kiosztani, amely az ügykiosztás általános rendje alapján a soron következő ügyet kapta volna.

Egyesítés, együttes elbírálás érdekében a Büsz. 32. § /2/ bekezdése esetén, illetőleg az ügyet arra kell kiosztani, ahol a célszerűségi indok fennáll.

Egyenletes munkateher biztosítása végett

Bíró (titkár) kizárása esetén az ügyet arra a tanácsra kell kiosztani, amely az ügykiosztás rendje alapján a soron következő ügyet kapta volna.

Ügyhátralék feldolgozása miatt az ügyet/ügyeket az ügykiosztás rendje szerint azon tanácsok között kell kiosztani, amelyeket az ügyhátralék feldolgozására kijelöltek.

Egyéb körülmények

- Ítélezési szünet

Ha az ügy az ítélezési szünet tartama alatt érkezik, és az ügy a rPp. 104/A. § /2/ bekezdése / Pp. 148.§ (3) bekezdése alá tartozik, az ügyet azon tanácsok között kell kiosztani, akik a szóban forgó időszakban munkát végeznek.

Ebben az esetben az eljáró tanácsok összetétele az ügyelosztási rendben rögzítettektől eltérhet.

- Bíró távolléte – figyelemmel az ügy jellegére

Ha az ügy a bíró (titkár) tartós (30 napot meghaladó) távolléte alatt érkezik, az ügyet azon tanácsok között kell kiosztani, az ügyelosztási rend szerint, amelyek annak elintézésére jogosultak.

- Bíró (titkár) szolgálati viszonyának megszűnése

A bíró (bírószábi titkár) szolgálati jogviszonya megszűnése esetén az ügyelosztás rendje szerint az ügyet azon tanácsok között kell kiosztani, amelyek annak elintézésére jogosultak.

- Az ügy előzményében folyamatban volt eljárással szorosan összefügg

Amennyiben az érkezett, nem újralajstromozott ügy korábban folyamatban volt előzményi ügygel szoros összefüggésben áll, a szignálási rend menetétől akként lehet eltérni, hogy az előzményi ügyet intéző tanácsra történik meg az adott ügy kiosztása. A hatályon kívül helyezés

miatt vagy egyéb okból újrainduló ügyet, továbbá a joghatályok fenntartása érdekében ismételt benyújtott keresetlevelet az előzményi ügyet intéző bíróra kell kiosztani.

5.6. A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszere

A törvényszék elnöke és civilisztikai kollégiumvezetője, valamint a törvényszék elnökhelyettese és a kollégiumvezető helyettese az 5.3. és 5.4. pontban írtak szerint részesülnek a kiosztott ügyekből.

5.7. Az ügyelosztás menete

Az ügykiosztásra jogosult a tárgyévben érvényes ügyelosztási rend és az ügyviteli szabályok szerint az eljáró tanácsot legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon kijelöli. Az ügycsoporton belüli ügyminőség/ügytárgy statisztikai kódszámát, a munkateher-méréséhez szükséges adatot, továbbá a kijelölést, annak módosítását és időpontját, illetve módosítás esetén annak okát vagy az ügy iratborítóján, vagy az e célra rendszeresített külön listán papír alapon, vagy az adott ügy BIIR-adatlapján feltünteti.

A kezelőiroda az eljáró bíró kijelölését követően az ügycsoporton belüli ügyminőség statisztikai kódszámát és a munkateher-méréshez szükséges adatot a lajstromba bejegyzzi. Az iroda az eljáró bíró kijelölése után bejegyzzi az eljáró bírói tanács sorszámát, majd az iratot a bírónak a kijelölés napján, de legkésőbb a következő munkanapon bemutatja.

5.8. Az átosztás rendje

5.8.1. Az átosztás esetei

A 2.3.4.1. pontban írtak szerint történik. Az ügyek átosztására csak kivételesen, jogszabályban, illetve a fentebb előírt feltételek fennállása esetén kerülhet sor.

5.8.2. Eljárás az ügy átosztásakor

Kizárási kérelem esetén, amennyiben az ügyintéző bíró a kizárási ok fennállását nem ismeri el, a rPp. 18.§ (1) bekezdése / Pp. 17.§ alapján a bíró kizárása felől ugyanannak a bíróságnak ugyanazon a fokon eljáró másik tanácsa peren kívüli eljárásban dönt. A bíró által bejelentett kizárási ok esetében a rPp. 17.§-ának / Pp. 18.§-ának alkalmazásával más tanács, illetőleg bíró kijelölése iránt a bíróság vezetője intézkedik, elnöki szám alatti iktatást követően dönt az átszignálásról.

Ezen eljárás a titkár (és az önálló jogkörben eljáró bírósági ügyintéző) kizáráására is vonatkozik.

5.9. A helyettesítés rendje

A 3.5. pontban írtak szerint történik.

6. A Be. 13. (3) bekezdése szerinti büntetőügyeket tárgyaló büntető tanácsokban részt vevő polgári-gazdasági bírák listáját a 4. sz. melléklet tartalmazza. Bevonásukra a listán felállított sorrendben ügyenként kerül sor. Az érintett bíró akadályoztatása esetén helyébe a listán soron következő bíró lép. Az így kimaradó bíró a listán a soron következő bíró helyére kerül.

Mellékletek

A csatolt mellékletek tartalmazzák a polgári, gazdasági és munkaügyi ügyszakban ítélező másodfokú tanácsok, illetve a polgári és gazdasági ügyszakba beosztott elsőfokú ügyet tárgyaló bírák és a kirendelt bírák által intézett, valamint a titkárok és bírósági ügyintézők által intézett ügycsoportokat.

II. Fejezet

Büntető ügyszak

1. Alapadatok

A Székesfehérvári Törvényszék ügyelosztási rendjét a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bsz.) 9.§ (1) bekezdése, és a 10. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás Bisz. 115.§ (1) bekezdésében meghatározott elvekre, a kollégiumok és a Bírói Tanács véleményének ismeretében a törvényszék elnöke határozza meg.

2.

2.1. A Törvényes bíróhoz való jog

A Bsz. 8.§ (1) bekezdése értelmében senki nem vonható el törvényes bírójától.

2.2. A Törvény által rendelt bíró

A Bsz. 8.§ (2) bekezdése szerint a törvény által rendelt bíró az eljárási szabályok szerint a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságon működő, előre megállapított ügyelosztási rend alapján kijelölt bíró.

2.3.1. Tanácsszám

A Székesfehérvári Törvényszéken első- és másodfokon ítélező bírák tanácsokba kerülnek beosztásra. A tanácsszám a bírót azonosító sorszámából (arab számmal), és betűkódból, mely az ügycsoport azonosítására szolgál (Lásd: 4.1.) áll.

Büntető ügyszakban másodfokon: II. Fejezet 2. mellékletében felsorolt tanácsok járnak el.

Büntető ügyszakban első fokon: a II. Fejezet 1. mellékletében felsorolt tanácsok, illetve a 2.3.6.3. pontban foglalt feltételek fennállása esetén eljáró bírák.

Büntetés-végrehajtási ügyszakban: a II. Fejezet 1. mellékletében megjelölt büntetés-végrehajtási bírók, illetve a kártalanítás az alapvető jogokat sértő elhelyezési körülmények miatt indult eljárások intézésében a 2.3.3. pontban írt feltételek fennállása esetén eljáró bírák.

2.3.2. Tanácsok összetétele

Büntető ügyszak:

A 2017. évi XC. tv. 13.§. (1) bekezdése szerint az elsőfokú bíróság - ha e törvény eltérően nem rendelkezik - egyesbíróként jár el.

A (2) bekezdés értelmében az elsőfokú bíróság három hivatásos bíróból álló tanácsban jár el, ha az egyesbíró az ügyet a bíróság tanácsa elé utalta. A bíróság tanácsa elé utalt ügyben később egyesbíró nem járhat el.

A (3) bekezdés szerint az elsőfokú bíróság gazdálkodással összefüggő kiemelt bűncselekmény miatt három hivatásos bíróból álló tanácsban jár el, a tanács egy tagja a törvényszék gazdasági ügyszakának, ennek hiányában a törvényszék polgári ügyszakának bírója.

A (4) és (5) bekezdés rögzíti, hogy a másodfokú és a harmadfokú bíróság három hivatásos bíróból álló tanácsban jár el. A másodfokú és a harmadfokú bíróság gazdálkodással összefüggő kiemelt

bűncselekmény miatt az ügyet a bíróság öt hivatásos bíróból álló tanácsa elé utalhatja, ha ezt az ügy bonyolultságára, az eljárás ügyiratainak terjedelmére, a büntetőeljárásban részt vevő személyek számára tekintettel, vagy egyéb okból szükségesnek tartja.

A *Be. 868.§. (1) bekezdése alapján*, e törvény rendelkezéseit – a hatályba lépésekor (2018. július 1.) - folyamatban lévő büntető eljárásokban is alkalmazni kell.

A *(2) bekezdés szerint* az eljárást – a (3) bekezdésben szabályozott kivétellel – a korábbi jogszabály szerint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező, és a korábbi jogszabályban meghatározott összetételű bíróság folytatja le, ha az ügy e törvény hatályba lépése előtt a bírósághoz érkezett.

A *(3) bekezdés szerint*, ha a bíróság a korábbi jogszabály alapján a törvény erejénél fogva járt el egy hivatásos bíróból és két ülnökből álló tanácsban, és e törvény alapján egyesbíró jár el, e törvény hatályba lépése után a továbbiakban egyesbíróként jár el.

2.3.3. Tanácsok, bírók, bírósági titkárok és vezetők által intézett ügycsoportok

Másodfokú ügyek:

A büntető fellebbezett peres és nem peres ügyekben a Székesfehérvári Törvényszéken másodfokú tanácsok járnak el. A Törvényszéken a másodfokú bíróság hatáskörébe tartozik (Be. 12.§ (2) bekezdés a) pont, Be. 24.§ (2) bekezdés a) pont, Be. 17.§ (2) bekezdés, Be. 643.§ (1) bekezdés, Bv.tv. 50.§ (4) bekezdés, Szabs.tv. 42.§ (1) bekezdés).

Elsőfokú ügyek:

A törvényszék hatáskörébe tartozó (Be. 20.§ (1), (2) bekezdés) elsőfokú büntető peres és nem peres ügyeket valamennyi elsőfokú tanács intézi.

A nyomozási bíró fellebbezéssel megtámadott döntéseinek felülbírálatát a II. Fejezet 1. mellékletében Bnyf. ügycsoportot intéző tanácsok végzik.

A büntetés-végrehajtási bírói feladatokat a II. Fejezet 1. mellékletében feltüntetett büntetés-végrehajtási bírák végzik.

A kártalanítás az alapvető jogokat sértő elhelyezési körülmények miatt indított ügyekben eseti jelleggel a törvényszék elnöke által kijelölt és kirendelt bírák is eljárnak.

Vezetők:

A törvényszék büntető kollégiumvezetője intézi a 3. számú tanácsra kiosztott elsőfokú büntetőügyeket, szükség esetén a 3.Bf. tanácsban tanácselnök, 1.Bf. és 2.Bf. tanácsban előadó bíró, vagy szavazó bíró.

A törvényszék büntető csoportvezetője intézi a 4. számú tanácsra kiosztott elsőfokú büntetőügyeket, az 1.Bf., 2.Bf. és 3.Bf. tanácsban előadó bíró, vagy szavazó bíró.

Bírósági titkárok:

A fellebbviteli tanács munkájában – a törvényszék elnökének ezirányú rendelkezése esetén – egy bírósági titkár vesz részt

A Bv. Csoportban a Törvényszék Elnöke által kijelölt bírósági titkár tevékenykedik.

2.3.4. Eljárás akadályoztatás esetén

- **Átosztás (átszignálás)**

Elsőfokú ügyeket tárgyaló bíró esetén helyettesítésre elsősorban törvénykezési szünetben, soron kívüli intézkedést igénylő esetben van mód, másik elsőfokú bíró egyedi kijelölése útján. A helyettes kijelölését az ügyelosztásra jogosult végzi. Átszignálásra a bíró kizártsága, tartós távolléte, szolgálati viszony megszűnése, más bíróságra történő kirendelése esetén, soron kívüli ügyekben, továbbá a 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet (Büsz.) 32.§ (2) bekezdése szerinti egyesítés, valamint az arányos ügyteherelosztás, illetve az ügyhátralék feldolgozása érdekében kerülhet sor. Az átszignálást az ügyelosztásra jogosult végzi.

- **Halasztás**

Büntető ügyszak:

A tárgyalási határnap előtt a halasztásról a bíró határoz; a tárgyalási napon a bíró akadályoztatása esetén pedig egy másik bíró intézkedik a tárgyalás elhalasztásáról.

- **Ügyfél tájékoztatás**

A tárgyalás elhalasztásáról a kezelőiroda, a bíró (az adott tanács) mellé beosztott igazságügyi alkalmazott jogosult tájékoztatást adni.

- **Tanácskiegészítés (fellebbvitel)**

Büntető ügyszak:

Amennyiben a fellebbviteli tanácsok állandó tagjai valamilyen okból nem tudnak eljárni az ügyben, a tanács kiegészítését elsősorban a másodfokú tanács további tagjai, a törvényszék elsőfokú bírái, bv. bírái, a törvényszéki büntető csoportvezető és a büntető kollégiumvezető végzi.

Az akadályoztatás a másodfokú tanácsnál két esetben merülhet fel.

- Kizárás esetén a tanács valamely tagja nem járhat el. Ezt részben rendezi a 2.3.6.2 is, mivel ennek figyelembevételével kell kitűzni az ügyet egy olyan összetételű tanácsra, melyben a kizárt bíró nem szerepel. Ugyanakkor felmerülhet, hogy nem lehet tanács öt tagjából a háromtagú tárgyaló tanácsot összeállítani, ilyenkor a tanács kiegészítése a 2.3.4.4 pontban írtak szerint történhet.
- A kitűzött tárgyalási napon a tanács valamely tagja betegség vagy egyéb ok miatt nem tud megjelenni.

2.3.5. Ügykiosztásra jogosult bírósági vezető

Az ügyek kiosztását a Székesfehérvári Törvényszék büntető kollégiumvezetője végzi. Akadályoztatása esetén a törvényszéki büntető csoportvezető, vagy a törvényszék elnöke által esetileg megbízott tanácselnök.

2.3.6. Ügykiosztás módja

2.3.6.1. Vezetők

A vezetőkre nézve az ügyelosztás biztosítja, hogy a büntető kollégium vezetője évente minimum 5-10 tárgyalási napon ítélkezzen, illetőleg az Bisz. 102.§ (9) bekezdésében meghatározott tárgyalási napon való eljárásnak minősülően intézzen ügyeket.

A törvényszéki büntető csoportvezető a Bisz. 102.§. (7). alapján évente minimum 30-40 tárgyalási napon ítélkezik.

2.3.6.2. Tanácsok

A büntető fellebbviteli tanácsoknál az ügykiosztás úgy történik, hogy a tárgyalási napokat, az adott tárgyalási napra, a tanács összetételét három hónapra előre a büntető fellebbviteli tanácsok elnökei határozzák meg. Az előadó, illetve a szavazó bíró személyét az adott tárgyalási napra beosztott tagok közül a tanácselnök jelöli ki.

Az ügyek kiosztása – szakosodás nélkül – az érkezés sorrendjében az arányos munkateher-megosztás, valamint az esetleges kizárások figyelembevételével történik.

2.3.6.3. Elsőfokú tanácsok

Büntető ügyszak:

A törvényszéki elsőfokú ügyeket tárgyaló bírák esetében az ügyek kiosztásának meghatározása akként történik, hogy az ügyek arányos elosztása, az egyenlő munkateher biztosított legyen.

Az ügykiosztás a büntető ügyekben az érkezés sorrendjében az ügyek súlyozásának, valamint az arányos munkateher-megosztásának figyelembe vételével történik.

A törvényszéki elsőfokú büntetőügyek intézését – a kollégiumvezető, akadályoztatása esetén az általa esetileg megbízott tanácselnök ügykiosztása alapján – a II. Fejezet 1. mellékletében feltüntetett tanácsok, eseti jelleggel a 3. ,4. számú tanács (kollégiumvezető, törvényszéki büntető csoportvezető) végzi. Csak nagyon indokolt esetben vagy a többi tanács kizártsága esetén kerülhet sor a II. Fejezet 1. számú mellékletében feltüntetett büntetés-végrehajtási bírókra büntető elsőfokú ügy kiosztásra.

A nyomozási bíró fellebbezéssel megtámadott döntéseinek felülbírálatát a II. Fejezet 1. mellékletében Bnyf. ügycsoportot intéző tanácsok végzik, azzal, hogy a mellékletben feltüntetett Bnyf. tanácselnökök látják el a tanácselnöki feladatokat.

A gazdálkodással összefüggő kiemelt bűncselekmény (Be. 13. § (2) bekezdés) miatt három hivatásos bíróból álló tanácsban jár el az elsőfokú bíróság. A Be. 13. § (3) bekezdése alapján a büntető tanácsban részt vevő polgári-gazdasági bírák listáját az I. fejezet 4. sz. melléklete tartalmazza. Bevonásukra úgymint a listán felállított sorrendben kerül sor. Az érintett bíró akadályoztatása esetén helyébe a listán soron következő bíró lép. Az így kimaradó bíró a listán a soron következő bíró helyére kerül.

A gazdálkodással összefüggő kiemelt bűncselekményekhez valamennyi elsőfokú büntetőügy intézésére kijelölt bíró eljárhat.

A büntetés-végrehajtási bírói feladatokat a törvényszék elnöke által kijelölt törvényszéki bíró végzi. Az ügyek kiosztását a törvényszéki büntető csoportvezető, akadályoztatása esetén az általa megbízott büntetés-végrehajtási bíró végzi.

2.3.6.4. Bírósági titkárok

Büntető ügyszak:

A bírósági titkár által önállóan végezhető büntetés-végrehajtási ügyekben, elsősorban az alapvető jogokat sértő elhelyezési körülmények miatti kártalanítási ügyekben a törvényszék elnöke által kijelölt bírósági titkár jár el.

A bv. ügyszakban a titkárok ügyeinek kiosztását a törvényszéki büntető csoportvezető, akadályoztatása esetén az általa megbízott büntetés-végrehajtási bíró végzi.

A fellebbviteli tanács mellett egy bírósági titkár a másodfokú tanácsok elnökeinek rendelkezése szerinti munkában vesz részt.

3. Alapfogalmak

3.1. Ügyszak:

Jelen ügyelosztási rend szempontjából ügyszak a büntető ügyszak.

3.2. Ügycsoport:

A 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet (továbbiakban: Büsz.) 2.§ 18. pontja szerint a bírósági ügyek tárgyak, valamint az alkalmazandó anyagi és eljárási szabályok azonossága, különbözősége, vagy specialitása szerinti csoportosítása.

3.3. Ügybeosztás:

A 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 114.§ (1) bekezdése értelmében annak meghatározása, hogy a bírói tanácsok, bírók, kijelölt bírósági titkárok, bírósági ügyintézők mely ügyekben járhatnak el.

3.4. Ügykiosztás:

A 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 114.§ (1) bekezdése értelmében annak meghatározása, hogy az ügyek kiosztása milyen szabályok szem előtt tartásával történik.

3.5. Helyettesítés:

A tanács tagjainak váratlan akadályoztatása esetén követendő eljárás.

3.6. Kirendelés:

A 2011. évi CLXI. törvény (továbbiakban: Bjt.) 31.§ (2) bekezdése szerint a kirendelés a bírónak a bíróságok közötti ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása, vagy szakmai fejlődésének elősegítése érdekében más szolgálati helyre történő kirendelése.

4. A bíróságon működő kollégiumok

4.1. A büntető kollégiumhoz – figyelemmel a 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás 77.§ (1) bekezdés a) pontjára – az alábbi ügycsoportok tartoznak:

a) büntető ügyek:

B. elsőfokú büntetőügy;

Bf. fellebbezett büntetőügy;

Fk. fiatalkorúak büntetőügye;

Fkf. fiatalkorúak fellebbezett büntetőügye;

Bpk. büntető nem peres ügy;

Bpkf. fellebbezett büntető nem peres ügy;

Bkk. bíróság kijelölése;

Bpi. perújítási indítvány;

Bny. nyomozási bírói ügyek;

Bnyf. fellebbezett nyomozási bírói ügy;

Bel. egy éven túli előzetes letartóztatás miatt felterjesztett ügy;

R. bírósági mentesítés iránti ügy;

Irf. idegenrendészeti fellebbezett ügy;

Rf. bírósági mentesítés iránti fellebbezett ügy;
 Bs. semmisségi ügy;
 Nt. népfelkelési ügy;
 Bpk. egyéb (vegyes) ügy;
 Bpkf. fellebbezett egyéb (vegyes) ügy;
 Bkif. felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;

b) szabálysértési ügyek:

Szef. elzárással is sújtható szabálysértés miatti fellebbezett ügy;
 Szpif. fellebbezett szabálysértési perújítási ügy;
 Szkk. bíróság kijelölése szabálysértési ügyben.

c) büntetés-végrehajtási ügyek:

Bv. a büntetések és intézkedések végrehajtásával kapcsolatos ügyek,
 Szv. a szabadságelvonás végrehajtásával kapcsolatos ügyek,
 Bpkf. fellebbezett szabadságelvonás végrehajtásával kapcsolatos ügyek,
 Kmv. közérdekű munka végrehajtásával kapcsolatos ügyek,
 Bpkf. fellebbezett közérdekű munka végrehajtásával kapcsolatos ügyek,
 F. további büntetés-végrehajtási ügyek,
 Bpkf. további büntetés-végrehajtási fellebbezett ügyek,
 Bpkf. a bv. bíró határozata elleni fellebbezett ügyek.

5. Kollégiumok szerinti ügykiosztás

5.1. Az ügykiosztásra jogosultak – beleértve a helyettesítést is

Az ügykiosztásra jogosult bírósági vezető a 2.3.5. pont szerint.

5.2. A kiosztandó ügy bemutatása az ügykiosztásra jogosultnak

Az új ügyként érkezett iratot a lajstromozást követően a lajstromba bejegyzés napján, de legkésőbb az érkezést követő munkanapon az irodavezető bemutatja az ügykiosztásra jogosult vezetőnek.

5.3. A részben automatikus ügykiosztás alkalmazott módszerének meghatározása (Büsz. 29-32.§, Bisz. 116.§ (1) bekezdés)

Büntető ügyszak:

A büntető fellebbviteli ügyek tekintetében az eljáró másodfokú tanácsok között egyenlő arányban (váltakozva) kézi szignálás módszerével történik. (II. Fejezet 2. sz. melléklet)

A 3., 4. tanácsra az ügyek – a kollégiumvezető és a törvényszéki büntető csoportvezető tárgyalási kötelezettségének függvényében – kézi szignálással kerül kiosztásra.

Minden egyéb ügycsoportban több ügyelosztási módszer együttes alkalmazásával kerül sor az ügyek kiosztására, az 5.4. pontban meghatározottak szerint.

5.4. Több ügyelosztási módszer együttes alkalmazásával kiosztandó ügyek kiosztásának szabályai

Az ügyek kiosztását elsősorban az érkezési sorrend határozza meg. Emelt érkezés esetén, az egyéb munkaterhet is mérlegelve kerül sor ugyancsak az érkezési sorrend figyelembevételével a további tanácsokra történő ügykiosztásra.

Egy-egy tanács bármelyik ügycsoportban is tevékenykedik, az ügyelosztásra jogosult folyamatosan köteles ellenőrizni az egy-egy tanácsra jutó összes munkateher alakulását. Jelentős eltérés esetén a leterheltebb tanácsot a kiosztásból mindaddig ki kell hagyni, míg az arányos munkateher-megoszlás helyre nem áll.

A Bnyf.-es ügyek szignálása főszabály szerint érkezési sorrendben történik (a mellékletben feltüntetett Bnyf. tanácselnökök látják el a tanácselnöki feladatokat). Az előzménnyel rendelkező ügyekben az előzményes ügyet intéző bíró jár el – azonos tanácsösszetételben, akadályoztatás esetén a hiányzó tagok a bv. bírák közül pótolhatóak. Azonos ügyben szereplő több terhelt esetén az ügy szignálása lehetőleg azonos bíróra történik.

5.5. Az automatizmustól történő eltérés esetei különösen

5.5.1. Eltérés az ügy tárgyához képest

A törvényszéken sem a másodfokú tanácsok, sem az elsőfokú büntető ügyeket tárgyaló bírák között pedig nincs szakosodás, ezért nincs eltérő ügykiosztási mód.

5.5.2. Perjogi helyzethez képest

Büntető ügyszak:

- A soron kívüli ügyek kiosztásánál az automatizmustól el lehet térni, ha az ügyek érkezéséből adódó egyenlőtlenség kiküszöbölése, avagy azon bíró (titkár) akadályoztatása indokolja, akire az adott soron kívüli ügy szignálása történne. Ebben az esetben az ügyet arra a tanácsra kell kiosztani, amely az ügykiosztás általános rendje alapján a soron következő ügyet kapta volna.
- Egyesítés, együttes elbírálás érdekében a Büsz. 32.§ (2) bekezdése esetén, illetőleg az ügyet arra kell kiosztani, ahol a célszerűségi indok fennáll.

5.5.3. Egyenletes munkateher biztosítása végett

Büntető ügyszak:

- Bíró (titkár) kizárása esetén az ügyet arra a tanácsra kell kiosztani, amely az ügykiosztás rendje alapján a soron következő ügyet kapta volna.
- Ügyhátralék feldolgozása miatt az ügyet/ügyeket az ügykiosztás rendje szerint azon tanácsok között kell kiosztani, amelyeket az ügyhátralék feldolgozására kijelöltek.

5.5.4. Egyéb körülmények

5.5.4.1. Ítélezési szünet

Büntető ügyszak:

Ha az ügy az ítélezési szünet tartama alatt érkezik, az ügyet azon tanácsok között kell kiosztani, akik a szóban forgó időszakban munkát végeznek. Ebben az esetben az eljáró tanácsok összetétele az ügyelosztási rendben meghatározottaktól eltérhet.

5.5.4.2. Bíró távolléte – figyelemmel az ügy jellegére

Ha az ügy a bíró (bírósági titkár) tartós (30 napot meghaladó) távolléte alatt érkezik, az ügyet azon tanácsok között kell kiosztani, az ügyelosztási rend szerint, amelyek annak elintézésére jogosultak.

5.5.4.3. Bíró (bírószági titkár) szolgálati viszonyának megszűnése

A bíró (bírószági titkár) szolgálati jogviszonya megszűnése esetén az ügyelosztás rendje szerint az ügyet azon tanácsok között kell kiosztani, amelyek annak elintézésére jogosultak.

5.5.4.4. Az ügy előzményében folyamatban volt eljárással szorosan összefügg

Amennyiben az érkezett, nem újra lajstromozott ügy korábban folyamatban volt előzményi üggyel szoros összefüggésben áll, a szignálási rend menetétől akként lehet eltérni, hogy az előzményi ügyet intéző tanácsra történik meg az adott ügy kiosztása.

5.6. A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszere

A büntető kollégiumvezető és a törvényszéki büntető csoportvezető az 5.3. és 5.4. pontban írtak szerint részesül a kiosztott ügyekből.

5.7. Az ügyelosztás menete

Büntető ügyszak:

Az ügykiosztásra jogosult a tárgyévben érvényes ügyelosztási rend és az ügyviteli szabályok szerint az eljáró tanácsot legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon kijelöli. A kijelölést, annak módosítását és időpontját, illetve módosítás esetén annak okát az ügy iratborítóján feltünteti. Az eljáró bíró kijelölését követően a kezelőiroda az ügycsoporton belüli ügyminőség statisztikai kódszámát és a munkateher-méréshez szükséges adatot a lajstromba bejegyzi. Az iroda az eljáró bíró kijelölése után bejegyzi az eljáró bírói tanács sorszámát, majd az iratot a bírónak a kijelölés napján, de legkésőbb a következő munkanapon bemutatja.

5.8. Az átosztás rendje

5.8.1. Az átosztás esetei

Büntető ügyszak:

A 2.3.4.1. pontban írtak szerint történik. Az ügyek átosztására csak kivételesen, jogszabályban, illetve a fentebb előírt feltételek fennállása esetén kerülhet sor.

5.8.2. Eljárás az ügy átosztásakor

Büntető ügyszakban:

A bíró által bejelentett kizárási ok esetében, illetve ha a bíró a kizáráshoz hozzájárul, a Be. 24.§ (6) bekezdésének alkalmazásával a bíróság elnöke dönt más bíró kijelöléséről, illetve az ügy átszignálásáról. Kizárási kérelem esetén, illetve amennyiben az eljáró bíró a kizáráshoz nem járul hozzá, a Be. 24.§-ának (7) bekezdése alapján ugyanannak a bíróságnak ugyanazon fokon eljáró másik tanácsa bírálja el a kizárási iránti bejelentést.

Ez az eljárás a bírósági titkár és az önálló jogkörben eljáró bírósági ügyintéző kizáráására is vonatkozik.

5.9. A helyettesítés rendje

Büntető ügyszak:

A 3.5. pontban írtak szerint történik.

II. Fejezet

Mellékletek

A csatolt mellékletek tartalmazzák a büntető ügyszakban ítélező másodfokú tanács, illetve a büntető ügyszakban, tárgyaló bírák által intézett, kirendelt bíró által intézett, valamint a bírósági titkárok által intézett ügycsoportokat.

A közzétett ügyelosztási rendtől a 6/2015. OBH utasítás 119. § (1) bekezdésére is figyelemmel kizárólag az eljárási törvényekben szabályozott esetekben, vagy a bíróság működését érintő fontos okból lehet eltérni.

Székesfehérvár, 2019. augusztus 28.

dr. Turcsánné dr. Molnár Katalin s.k.
a törvényszék elnöke

I. fejezet 1. Melléklet:

A beosztott és kirendelt bírák által intézett elsőfokú fokú ügyek.

A melléklet időbeli hatálya: 2019 január 1-jétől

1/A melléklet

4. számú tanács: Dr. Kaifis László :**elsőfokú polgári / gazdasági peres és egyes máshova nem sorolt nemperes ügyek, különösen:**

- Bejegyző végzés hatályon kívül helyezése iránti per
- Bíróság elleni kártérítési per
- Büntetés-végrehajtás során okozott kár
- Cégbjegyzés alapjául szolgáló okirat érvénytelensége
- Civil szervezet feloszlata iránti per
- Egyéb cégnek nem minősülő szervezeteket érintő per
- Egyéb dologi jogi per
- Egyéb közhatalom gyakorlásával okozott kár
- Egyéb nem nevesített megállapítási per
- Egyéb per
- Gazdasági társaság felelősségével kapcsolatos per
- Gazdasági társaság tagjának, tulajdonosának mögöttes felelőssége
- Gazdasági társaság vezető tisztségviselőjének felelőssége
- Iparjogvédelmi per
- Kártalanítás a Be. alapján
- Képmás- és hangfelvételhez való jog érvényesítése iránti per
- Közös jogkezelés keretében érv. szer. és szomszédos jogi per
- Közösséghez tartozással összefüggő személyiségi jog érvényesítése
- Személyiségi jogok megsértésével kapcsolatos per
- Szerződés nem létezése, érvénytelensége
- Szerzői és szomszédos jogi per
- Tagkizárás iránti per
- Tagsági jogviszonyból eredő egyéb per
- Társasági határozat felülvizsgálata iránti per
- Vadkár
- Választottbírói ügyekkel kapcsolatos per
- egyéb, máshova nem sorolt nem peres ügy, különösen egyezségi kísérlet, kizárás, ideiglenes intézkedés

5. számú tanács: Spannerné dr. Csatári Zsuzsanna :

elsőfokú polgári / gazdasági peres és egyes máshova nem sorolt nemperes ügyek, különösen:

- Ági öröklés
- Ajándék visszakövetelése
- ÁSZF kikötés érvényességének megállapítása iránti per (deviza)
- Bíróság elleni kártérítési per
- Büntetés-végrehajtás során okozott kár
- Deviza alapú kölcsön, hitel, lízing jogviszonyokkal kapcsolatos per
- Egészségügyi ellátással összefüggő kártérítési per
- Egyéb dologi jogi per
- Egyéb közhatalom gyakorlásával okozott kár
- Egyéb nem nevesített megállapítási per
- Egyéb öröklési per
- Egyéb per
- Egyéb vegyes kötelelem
- Élettársak vagyoni jogi igénye
- Forint alapú kölcsön, hitel, lízing jogviszonyokkal kapcsolatos per
- Gazdasági társaság felelősségével kapcsolatos per
- Hagyatéki hitelezői igény
- Házassági vagyoni jogi per
- Kártalanítás a Be. Alapján
- Képmás- és hangfelvételhez való jog érvényesítése iránti per
- Kötelesrész
- Közös tulajdon megszüntetése
- Közösséghez tartozással összefüggő személyiségi jog érvényesítése
- Magyar Állam elleni öröklési per
- Öröklési szerződéssel kapcsolatos per
- Sajtóhelyreigazítási per
- Személyiségi jogok megsértésével kapcsolatos per
- Szerződésen kívüli kártérítés
- Tartási, életjáradéki szerződéssel kapcsolatos per
- Testi épség, egészség megsértésével kapcsolatos igény
- Tulajdonjog megállapítása
- Tulajdonjog megállapítása öröklési jogi alapon
- Végrendelet érvénytelensége
- egyéb, máshova nem sorolt nem peres ügy, különösen egyezségi kísérlet, kizárás, ideiglenes intézkedés

6. számú tanács: dr. Turcsánné dr. Molnár Katalin:**elsőfokú polgári / gazdasági peres és egyes máshova nem sorolt nemperes ügyek, különösen:**

- egyéb vegyes kötelem
- egyéb, máshova nem sorolt nem peres ügy, különösen egyezségi kísérlet, kizárás, ideiglenes intézkedés

15. számú tanács Dr. Deák Zsolt**elsőfokú polgári / gazdasági peres és egyes máshova nem sorolt nemperes ügyek, különösen:**

- ÁSZF kikötés érvényességének megállapítása iránti per (deviza)
- Deviza alapú kölcsön, hitel, lízing jogviszonyokkal kapcsolatos per
- Egyéb dologi jogi per
- Egyéb nem nevesített megállapítási per
- Egyéb per
- Egyéb vegyes kötelem
- Élettársak vagyoni jogi igénye
- Értékpapírból származó jogviszonnyal kapcsolatos per
- Forint alapú kölcsön, hitel, lízing jogviszonyokkal kapcsolatos per
- Gazdasági társaság felelősségével kapcsolatos per
- Gazdasági társaság tagjának, tulajdonosának mögöttes felelőssége
- Gazdasági társaság vezető tisztségviselőjének felelőssége
- Házassági vagyoni jogi per
- Iparjogvédelmi per
- Jogalap nélküli gazdagodás
- Közérdekű adat kiadása
- Közös jogkezelés keretében érv. szer. és szomszédos jogi per
- MNB által benyújtott közérdekű kereset
- Nemzetközi áru fuvarozással vagy szállítmányozással kapcsolatos per
- Szavatosság, jótállás, kötbér
- Szerződés hatálytalansága
- Szerződés nem létezése, érvénytelensége
- Szerződésszegéssel okozott kár megtérítése
- Szerzői és szomszédos jogi per
- Tisztességtelen szerződési feltételek megtámadása iránti per
- Utazási szerződésből eredő per
- Vállalkozási szerződés
- Versenyfelületes eljárás
- egyéb, máshova nem sorolt nem peres ügy, különösen egyezségi kísérlet, kizárás, ideiglenes intézkedés

17. számú tanács Dr. Gelencsér Józsefné:**elsőfokú polgári / gazdasági peres és egyes máshova nem sorolt nemperes ügyek, különösen:**

- Bejegyző végzés hatályon kívül helyezése iránti per
- Bíróság elleni kártérítési per
- Cégbjegyzés alapjául szolgáló okirat érvénytelensége
- Civil szervezet felosztatása iránti per
- Egyéb cégnek nem minősülő szervezeteket érintő per
- Egyéb dologi jogi per
- Egyéb közhatalom gyakorlásával okozott kár
- Egyéb nem nevesített megállapítási per
- Egyéb per
- Gazdasági társaság felelősségével kapcsolatos per
- Gazdasági társaság tagjának, tulajdonosának mögöttes felelőssége
- Gazdasági társaság vezető tisztségviselőjének felelőssége
- Ingatlan-nyilvántartási bejegyzés törlése és kiigazítása
- Közösséghez tartozással összefüggő személyiségi jog érvényesítése
- Sajtóhelyreigazítási per
- Személyiségi jogok megsértésével kapcsolatos per
- Szerződés hatálytalansága
- Tagkizárás iránti per
- Tagsági jogviszonyból eredő egyéb per
- Társasági határozat felülvizsgálata iránti per
- Tulajdonjog megállapítása
- Választottbírósági ügyekkel kapcsolatos per
- Vállalkozási szerződés
- egyéb, máshova nem sorolt nem peres ügy, különösen egyezségi kísérlet, kizárás, ideiglenes intézkedés

21. számú tanács Müllerné Dr. Hradzky Erzsébet:**elsőfokú polgári / gazdasági peres és egyes máshova nem sorolt nemperes ügyek, különösen:**

- személyiségi jog megsértésével kapcsolatos jogviták,
- Bíróság elleni kártérítési per
- Büntetés-végrehajtás során okozott kár
- Egyéb közhatalom gyakorlásával okozott kár
- Élettársak vagyoni jogi igénye
- Házassági vagyoni jogi per
- Kártalanítás a Be. Alapján
- egyéb, máshova nem sorolt nem peres ügy, különösen egyezségi kísérlet, kizárás, ideiglenes intézkedés

22. számú tanács Dr. Fövényesi György:**elsőfokú polgári / gazdasági peres és egyes máshova nem sorolt nemperes ügyek, különösen:**

- Ági öröklés
- Bejegyző végzés hatályon kívül helyezése iránti per
- Cégbjegyzés alapjául szolgáló okirat érvénytelensége
- Civil szervezet felosztatása iránti per
- Egyéb cégnek nem minősülő szervezeteket érintő per
- Egyéb dologi jogi per
- Egyéb öröklési per
- Egyéb per
- Gazdasági társaság felelősségével kapcsolatos per
- Gazdasági társaság tagjának, tulajdonosának mögöttes felelőssége
- Gazdasági társaság vezető tisztségviselőjének felelőssége
- Hagyatéki hitelezői igény
- Kötelesrész
- Magyar Állam elleni öröklési per
- Öröklési szerződéssel kapcsolatos per
- Tagkizárás iránti per
- Tagsági jogviszonyból eredő egyéb per
- Társasági határozat felülvizsgálata iránti per
- Tartási, életjáradéki szerződéssel kapcsolatos per
- Tulajdonjog megállapítása
- Tulajdonjog megállapítása öröklési jogi alapon
- Végrendelet érvénytelensége
- egyéb, máshova nem sorolt nem peres ügy, különösen egyezségi kísérlet, kizárás, ideiglenes intézkedés

26. számú tanács Dr. Abért János.**elsőfokú polgári / gazdasági peres és egyes máshova nem sorolt nemperes ügyek, különösen:**

- Ajándék visszakövetelése
- ÁSZF kikötés érvényességének megállapítása iránti per (deviza)
- Deviza alapú kölcsön, hitel, lízing jogviszonyokkal kapcsolatos per
- Egészségügyi ellátással összefüggő kártérítési per
- Egyéb biztosítási jogviszonnyal kapcsolatos per
- Egyéb dologi jogi per
- Egyéb nem nevesített megállapítási per
- Egyéb per
- Egyéb vegyes kötelelem
- Élettársak vagyoni jogi igénye
- Forint alapú kölcsön, hitel, lízing jogviszonyokkal kapcsolatos per
- Gazdasági társaság tagjának, tulajdonosának mögöttes felelőssége

- Gazdasági társaság vezető tisztségviselőjének felelőssége
- Házassági vagyoni jogi per
- Jogalap nélküli gazdagodás
- KBFB-vel, CASCO biztosítással kapcsolatos per
- Közérdekű adat kiadása
- Mezőgazdasági vállalkozási szerződéssel kapcsolatos per
- MNB által benyújtott közérdekű kereset
- Nemzetközi áru fuvarozással vagy szállítmányozással kapcsolatos per
- Öröklési szerződéssel kapcsolatos per
- Szavatosság, jótállás, kötbér
- Szerződés hatálytalansága
- Szerződés nem létezése, érvénytelensége
- Szerződésszegéssel okozott kár megtérítése
- Tartási, életjáradéki szerződéssel kapcsolatos per
- Testi épség, egészség megsértésével kapcsolatos igény
- Tisztességtelen szerződési feltételek megtámadása iránti per
- Utazási szerződésből eredő per
- Vadkár
- Vállalkozási szerződés
- egyéb, máshova nem sorolt nem peres ügy, különösen egyezségi kísérlet, kizárás, ideiglenes intézkedés

32. számú tanács Dr. Sasvári Péter (kollégiumvezető)

elsőfokú polgári / gazdasági peres és egyes máshova nem sorolt nemperes ügyek, különösen:

- Ági öröklés
- ÁSZF kikötés érvényességének megállapítása iránti per (deviza)
- Büntetés-végrehajtás során okozott kár
- Deviza alapú kölcsön, hitel, lízing jogviszonyokkal kapcsolatos per
- Egészségügyi ellátással összefüggő kártérítési per
- Egyéb dologi jogi per
- Egyéb nem nevesített megállapítási per
- Egyéb öröklési per
- Egyéb per
- Élettársak vagyoni jogi igénye
- Gazdasági társaság tagjának, tulajdonosának mögöttes felelőssége
- Gazdasági társaság vezető tisztségviselőjének felelőssége
- Hagyatéki hitelezői igény
- Házassági vagyoni jogi per
- Kártalanítás a Be. Alapján
- KBFB-vel, CASCO biztosítással kapcsolatos per

- Kötelesrész
- Közös tulajdon megszüntetése
- Magyar Állam elleni öröklési per
- Öröklési szerződéssel kapcsolatos per
- Szerződésen kívüli kártérítés
- Tartási, életjáradéki szerződéssel kapcsolatos per
- Tisztességtelen szerződési feltételek megtámadása iránti per
- Tulajdonjog megállapítása öröklési jogi alapon
- Végrendelet érvénytelensége
- egyéb, máshova nem sorolt nem peres ügy, különösen egyezségi kísérlet, kizárás, ideiglenes intézkedés

34. számú tanács Dr. Végh Adrienn:

elsőfokú polgári / gazdasági peres és egyes máshova nem sorolt nemperes ügyek, különösen:

- Bejegyző végzés hatályon kívül helyezése iránti per
- Cégbjegyzés alapjául szolgáló okirat érvénytelensége
- Civil szervezet feloszlata iránti per
- Egyéb cégnek nem minősülő szervezeteket érintő per
- Egyéb nem nevesített megállapítási per
- Egyéb per
- Értékpapírból származó jogviszonnyal kapcsolatos per
- Gazdasági társaság felelősségével kapcsolatos per
- Gazdasági társaság tagjának, tulajdonosának mögöttes felelőssége
- Gazdasági társaság vezető tisztségviselőjének felelőssége
- Ingatlan-nyilvántartási bejegyzés törlése és kiigazítása
- Mezőgazdasági vállalkozási szerződéssel kapcsolatos per
- Tagkizárás iránti per
- Tagsági jogviszonyból eredő egyéb per
- Társasági határozat felülvizsgálata iránti per
- Tulajdonjog megállapítása
- Választottbírói ügyekkel kapcsolatos per
- Versenyfelügyeleti eljárás
- egyéb, máshova nem sorolt nem peres ügy, különösen egyezségi kísérlet, kizárás, ideiglenes intézkedés

49. számú tanács Dr. Zsitva Ágnes, (kollégiumvezető-helyettes)

elsőfokú polgári / gazdasági peres és egyes máshova nem sorolt nemperes ügyek, különösen:

- Ajándék visszakövetelése
- Egyéb biztosítási jogviszonnyal kapcsolatos per
- Egyéb dologi jogi per
- Egyéb nem nevesített megállapítási per

- Egyéb per
- Egyéb vegyes kötelelem
- Gazdasági társaság tagjának, tulajdonosának mögöttes felelőssége
- Gazdasági társaság vezető tisztségviselőjének felelőssége
- Jogalap nélküli gazdagodás
- KBFB-vel, CASCO biztosítással kapcsolatos per
- Szavatosság, jótállás, kötbér
- Szerződés hatálytalansága
- Szerződés nem létezése, érvénytelensége
- Szerződésen kívüli kártérítés
- Szerződésszegéssel okozott kár megtérítése
- Testi épség, egészség megsértésével kapcsolatos igény
- egyéb, máshova nem sorolt nem peres ügy, különösen egyezségi kísérlet, kizárás, ideiglenes intézkedés

1/B melléklet

1. sz. tanács dr. Kaifis László

elsőfokú gazdasági nemperes ügyek, különösen:

felszámolási nemperes ügyek
 felszámolási nemperes ügyben a vitatott hitelezői igény és kifogás
 csődeljárási nemperes ügy
 csődeljárási nemperes ügyben kifogás
 a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló törvény alapján indult ügy
 a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló törvény alapján indult ügyben kifogás
 vagyonrendezési nemperes ügy
 vagyonrendezési nemperes ügyben kifogás
 felszámolási eljárás során jogutód nélkül megszűnt gazdálkodó szervezet javára bejegyzett jog vagy tény törlésével összefüggő nemperes ügyszakban

3. sz. tanács dr. Fövényesi György

elsőfokú gazdasági nemperes ügyek, különösen:

felszámolási nemperes ügyek
 felszámolási nemperes ügyben a vitatott hitelezői igény és kifogás
 csődeljárási nemperes ügy
 csődeljárási nemperes ügyben kifogás
 a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló törvény alapján indult ügy
 a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló törvény alapján indult ügyben kifogás
 vagyonrendezési nemperes ügy
 vagyonrendezési nemperes ügyben kifogás
 felszámolási eljárás során jogutód nélkül megszűnt gazdálkodó szervezet javára bejegyzett jog vagy tény törlésével összefüggő nemperes ügyszakban

7. sz. tanács dr. Végh Adrienn

elsőfokú gazdasági nemperes ügyek, különösen:

felszámolási nemperes ügyek
 felszámolási nemperes ügyben a vitatott hitelezői igény és kifogás
 csődeljárási nemperes ügy
 csődeljárási nemperes ügyben kifogás
 a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló törvény alapján indult ügy
 a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló törvény alapján indult ügyben kifogás
 vagyonrendezési nemperes ügy vagyonrendezési nemperes ügyben kifogás
 felszámolási eljárás során jogutód nélkül megszűnt gazdálkodó szervezet javára bejegyzett jog vagy tény törlésével összefüggő nemperes ügyszakban

1/C melléklet

4. sz. tanács dr. Fövényesi György

elsőfokú gazdasági nemperes ügyek, különösen:

cégbejegyzési és névfoglalási ügy

cégtörvényességi ügy, ideértve a különleges törvényességi felügyeleti eljárást is

végelszámolási kifogás

2. sz. tanács dr. Végh Adrienn

elsőfokú gazdasági nemperes ügyek, különösen:

cégbejegyzési és névfoglalási ügy

cégtörvényességi ügy, ideértve a különleges törvényességi felügyeleti eljárást is

végelszámolási kifogás

3. sz. tanács dr. Gelencsér Józsefné

elsőfokú gazdasági nemperes ügyek, különösen:

cégbejegyzési és névfoglalási ügy

cégtörvényességi ügy, ideértve a különleges törvényességi felügyeleti eljárást is

végelszámolási kifogás

1/D melléklet

53. sz. tanács dr. Makkos Norbert

- bírósági közvetítői ügyek

I. fejezet 2. Melléklet:

A beosztott és kirendelt bírók által intézett fellebbviteli ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2019. szeptember 1-jétől

1. sz. Pf. tanács

Tanács elnöke: Dr. Ébner Vilmos tanácselnök

Dr. Sasvári Péter (évi tárgyalási kötelezettségére figyelemmel, esetenként)

Dr. Turcsánné dr. Molnár Katalin (évi tárgyalási kötelezettségére figyelemmel, esetenként)

Tagok: Dr. Füssy Béla

dr. Tóth Andrea a Székesfehérvári Járásbíróságról kirendeléssel (kizártsága esetén elsősorban dr. Demeter Kinga helyettesíti)

Dr. Zsitva Ágnes (évi tárgyalási kötelezettségére figyelemmel, esetenként)

Az 1. sz tanács által intézett ügyek:

polgári-gazdasági fellebbezett peres és nemperes ügyek, különösen:

- kötelmi jogi perek, elsősorban: a DH-törvények hatálya alá tartozó szerződésekkel kapcsolatos és a kártérítési perek
- végrehajtással kapcsolatos perek (végrehajtási igénypert kivéve),
- egyéb polgári perek,
- közérdekű adat kiadása iránt indított perek

fellebbezett nemperes ügyek, különösen

- végrehajtási ügyek,
- a közjegyzők által fizetési meghagyásos és végrehajtási eljárásokban hozott végzések elleni fellebbezések elbírálása, és
- a tanács referádájába tartozó perekben érkezett végzés elleni fellebbezések elbírálása

2. sz. Pf. tanács

Tanács elnöke: Dr. Kaló Zsuzsanna tanácselnök

Dr. Sasvári Péter (évi tárgyalási kötelezettségére figyelemmel, esetenként)

Dr. Turcsánné dr. Molnár Katalin (évi tárgyalási kötelezettségére figyelemmel, esetenként)

Tagok: Dr. Demeter Kinga

Dr. Gothárdi Enikő

Dr. Varga Péter Pál

Dr. Zsitva Ágnes (évi tárgyalási kötelezettségére figyelemmel, esetenként)

A 2. sz. tanács által intézett ügyek:polgári-gazdasági fellebbezett peres ügyek, különösen:

- családjogi, illetve személyi állapottal kapcsolatos perek
- házassági vagyoni jogi, öröklési jogviták, valamint élettársi közös vagyon megosztása iránti perek,
- tartási, életjáradéki szerződés megszüntetése, ajándék visszakövetelése iránti per,
- lakás- és helyiségbérleti, valamint haszonbérleti jogviszonnyal kapcsolatos perek,
- tulajdonjogi, birtokháborítási perek,
- társasházi perek
- közérdekű adat kiadása iránti perek
- végrehajtási igényper és a gyermektartásdíjjal kapcsolatos végrehajtás megszüntetési és korlátozási perek,
- a DH-törvények hatálya alá tartozó szerződésekkel kapcsolatos és a kártérítési perek kivételével a kötelmi jogi perek

fellebbezett nemperes polgári ügyek, különösen:

- peres ügyekben meghozott végzés elleni fellebbezések,
- távoltagezési ügyek,
- pszichiátriai betegek kötelező intézeti gyógykezelésének felülvizsgálatával összefüggő nemperes ügyek,
- a végrehajtási ügyek kivételével a közjegyzők által hozott végzések elleni fellebbezések,
- a gyermektartásdíj behajtásával, a zálogjogosultaknak a végrehajtási eljárásba való bekapcsolódásával kapcsolatos, továbbá olyan végrehajtási ügyekben érkezett fellebbezések elbírálása, melyekben a fellebbezés a polgári eljárásjog általános szabályai alapján dönthető el

a munkaügyi fellebbezett peres és nemperes ügyek.

I. fejezet 3. Melléklet:

A beosztott és kirendelt titkárok és bírósági ügyintézők által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2019. január 01-

20. sz. tanács. dr. Kollárné dr. Varga Beáta

civil szervezetek ügyei

26. sz. tanács. dr. Laczkóné dr. Tóth Beatrix

civil szervezetek ügyei

Felszámolási ügyekben a bírósági titkárok feladat- és hatáskörébe tartozó ügyekben eljárnak:

dr. Borza Anita

dr. Kékesi Melinda (2019. január 17. napjától)

bírósági titkárok.

52. sz. tanács dr. Muskovits András

nemperes polgári és gazdasági ügyek, különösen

végrehajtási ügyek

általános meghatalmazás nyilvántartásba vétele

45. sz. tanács. dr. Kun Györgyi

bírósági közvetítói ügyek

54. sz. tanács. dr. Kuti Anett

bírósági közvetítói ügyek

57. sz. tanács. dr. Borza Diána

bírósági közvetítói ügyek

58. sz. tanács. dr. Rágyanszki György

bírósági közvetítói ügyek

59. sz. tanács. dr. Drávay-Farkas Helga

bírósági közvetítói ügyek

Cégbírósági ügyekben a bírósági ügyintézők feladat- és hatáskörébe tartozó ügyekben eljárnak:

Paskáné Harangi Erzsébet, Ács Anita és Róth Andrea bírósági ügyintézők.

I. fejezet 4. Melléklet:

A Be. 13. (3) bekezdése szerinti büntetőügyekben eljáró bírák:

A melléklet időbeli hatálya: 2019. szeptember 1-től.

dr. Fövényesi György

dr. Kaifis László

dr. Végh Adrienn

dr. Abért János

dr. Deák Zsolt

dr. Sasvári Péter

Spannerné dr. Csatári Zsuzsanna

dr. Zsitva Ágnes

II. Fejezet**1. Melléklet:** A beosztott bírók által intézett elsőfokú ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2019. szeptember 1-2019. december 31.

| Tanács szám | Név | Intézett ügycsoport |
|--------------------|---|--|
| 12. | dr. Hámos Edit büntetés-végrehajtási bíró | Bv., Szv., Kmv., F., (<i>szükség esetén</i> Bnyf., Bkk., Bpi., Bel., R., Ir., Rf., Bs., Nt., Bkif., Szeff., Szpif., Szkk.) Bpkf., Beü. |
| 8. | dr. Szabó Tamás büntetés-végrehajtási bíró | Bv., Szv., Kmv., F., (<i>szükség esetén</i> Bnyf., Bkk., Bpi., Bel., R., Ir., Rf., Bs., Nt., Bkif., Szeff., Szpif., Szkk.) Bpkf., Beü. |
| 9. | dr. Novák Kovács László büntetés-végrehajtási bíró | Bv., Szv., Kmv., F., (szükség esetén. Bnyf., Bkk., Bpi., Bel., R., Ir., Rf., Bs., Nt., Bkif., Szeff., Szpif., Szkk.) Bpkf., Beü. |
| 17. | dr. Patyi Adrienn (kirendeléssel, 2019. január 1. napjától) | Bv., Szv., Kmv., F., Beü. |
| 22. | dr. Tatár József Tamás (kirendeléssel, 2019. március 29. napjától) | Bv., Szv., Kmv., F., Beü. |
| 42. | Schubertné dr. Szekeres Mónika (kirendeléssel) | Bv., Szv., Kmv., F., Beü. |
| 5. | dr. Sárközi Ilona | B., Bf., Bpk., Bpkf., Fk., Fkf. Bnyf., Bkk., Bpi., Bel., R., Ir., Rf., Bs., Nt., Bkif., Szeff., Szpif., Szkk., Beü. (kijelölés esetén Bv., Szv., Kmv., F.) |
| 6. | dr. Morócz Emil | B., Bf., Bpk., Bpkf., Fk., Fkf. Bnyf., Bkk., Bpi., Bel., R., Ir., Rf., Bs., Nt., Bkif., Szeff., Szpif., Szkk., Beü. (kijelölés esetén Bv., Szv., Kmv., F.) (Bpkf. ügyekben tanácselnökként is.) Bnyf. tanácselnök |
| 7. | dr. Soós Gyula | B., Bf., Bpk., Bpkf., Fk., Fkf. Bnyf., Bkk., Bpi., Bel., R., Ir., Rf., Bs., Nt., Bkif., Szeff., Szpif., Szkk. Beü., (kijelölés esetén Bv., Szv., Kmv., F.) (Bpkf. |

| | | |
|-----|---|---|
| | | ügyekben tanácselnökként is.) Bnyf. tanácselnök |
| 16. | Makainé dr. Malkovits Judit | B., Bf., Bpk., Bpkf., Fk., Fkf. Bnyf., Bkk., Bpi., Bel., R., Ir., Rf., Bs., Nt., Bkif., Szef., Szpif., Szkk., Beü. (kijelölés esetén Bv., Szv., Kmv., F.) |
| 4. | dr. Gyuricza Zsolt büntető csoportvezető | B., Bf., Bpk., Bpkf., Fk., Fkf. Bnyf., Bkk., Bpi., Bel., R., Ir., Rf., Bs., Nt., Bkif., Szef., Szpif., Szkk., Beü. (Bv., Szv., Kmv., F.) |
| 11. | dr. Borbély Attila (kirendeléssel) | B., Bpk., Fk., R., Ir., Bs., Nt., Beü. (kijelölés esetén Bv., Szv., Kmv., F.) |
| 17. | dr. Gulyás Géza Gábor | B., Bpk., Bpkf., Fk., Fkf. Bnyf., Bkk., Bpi., Bel., R., Ir., Rf., Bs., Nt., Bkif., Szef., Szpif., Szkk., Beü. (kijelölés esetén Bv., Szv., Kmv., F.) |

II. Fejezet**2. Melléklet:** A beosztott és kirendelt bírók által intézett fellebbviteli ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2019. szeptember 1-2019. december 31.

| Tanácsszám | Név | Kirendelés a Törvényszékhez | | Intézett ügycsoport |
|------------|--|--------------------------------|-----------|--|
| | | Honnan | Időtartam | |
| 1.Bf. | dr. NyíriZoltán (tanácselnök) dr. Tőke Zoltán (tanácselnök – bíró) dr. Czikajló Ádám (bíró) dr. Veszeli Éva (bíró) dr. Gyuricza Zsolt (bíró) dr. Sárközi Ilona (bíró) | | | Bf., Fkf., Bpkf., Bkk., Bel., Irf., Rf., Bkif., Szef., Szpif., Szkk. |
| 2.Bf. | dr. TőkeZoltán (tanácselnök) dr. NyíriZoltán (tanácselnök – bíró) dr. Veszeli Éva (bíró) dr. Czikajló Ádám (bíró) dr. Gyuricza Zsolt (bíró) dr. Sárközi Ilona (bíró) | | | Bf., Fkf., Bpkf., Bkk., Bel., Irf., Rf., Bkif., Szef., Szpif., Szkk. |

Az 1., 2. tanácsokban elnöki intézkedés alapján, időszakonkénti beosztásban járásbírók is ítélkeznek.

2018. szeptember 17-től 2019. szeptember 20. napjáig dr. Gerber Csilla székesfehérvári járásbírói bíróság bírójának kirendelésével Bnyf. és Bpkf. ügyeket intéz.

2019. szeptember 1. napjától dr. Kántor Veronika székesfehérvári járásbírói bíróság bírójának kirendelésével Bf., Bpkf., Bnyf. ügyeket intéz.

II. Fejezet**3. Melléklet:** A beosztott bírósági titkárok által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2019. június 1-2019. december 31.

| Tanácsszám | Név | Intézett ügycsoport |
|-------------------|--|---|
| 10. | dr. Szalai Erika | kártalanítás az alapvető jogokat sértő elhelyezési körülmények miatt indult eljárások |
| 19. | dr. Szinyéri Éva (75 %-ban) | kártalanítás az alapvető jogokat sértő elhelyezési körülmények miatt indult eljárások |
| 20. | dr. Értelmes Edit (tartós távollét) | kártalanítás az alapvető jogokat sértő elhelyezési körülmények miatt indult eljárások |
| 21. | dr. Schweighardt Zsanett | kártalanítás az alapvető jogokat sértő elhelyezési körülmények miatt indult eljárások |
| 28. | dr. Végh Aliz | kártalanítás az alapvető jogokat sértő elhelyezési körülmények miatt indult eljárások |
| 29. | dr. Fillér László | kártalanítás az alapvető jogokat sértő elhelyezési körülmények miatt indult eljárások |